

**ÚZEMNÍ PLÁN**  
**Trhový Štěpánov**

TEXTOVÁ ČÁST  
**ODŮVODNĚNÍ**

**Příloha č.2**

**Vliv územního plánu na udržitelný  
rozvoj území**



září 2016



**Zpracovatel Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO**  
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00

Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan  
Ing. Kateřina Jelínková  
Ing. arch. Martina Fialová

Speciální profese- konzultace:

Doprava Ing. Stanislav Janoš, Onegast, s.r.o.  
ÚSES, ochrana přírody Ing. Jan Šteflíček, Atelier Zahrada

## **OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI**

1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA, ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ.....	6
2. ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TOTO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL.....	6
3. ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	7
4. ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH .....	7
5. ČÁST E – VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	7
6. ČÁST F – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ .....	7

## **SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZ. PLÁNU NA URÚ**

- Doplněk Vyhodnocení vlivů územního plánu Trhový Štěpánov na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí (zpracovatel p.g. Jiří Maňour, 2016) – „posouzení SEA“
- Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114\1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zpracovatel Mgr. Stanislav Mudra, červenec 2016) – „posouzení NATURA 2000“

## Použité zkratky a pojmy:

BD	-	bytový dům
CO	-	civilní obrana
č. j.	-	číslo jednací
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EO	-	ekvivalentních obyvatel (pro ČOV)
EVL	-	evropsky významná lokalita
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
IZS	-	integrovaný záchranný systém
k. ú.	-	katastrální území
LHP	-	lesní hospodářský plán
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PUR	-	politika územního rozvoje
RD	-	rodinný dům
SK	-	Středočeský kraj
SOB	-	specifická oblast
SZ	-	stavební zákon
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšná stavba
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZÚ	-	zastavěné území
ZÚR	-	zásady územního rozvoje

---

dosavadní územní plán - Územní plán sídelního útvaru Trhový Štěpánov (Ing. arch.Z.Šaman, 1994) včetně následujících vydaných Změn č.1 – 11.

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz kapitola 6.2

[modře](#) - citace z dokumentů

Z projednání Zadání územního plánu vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj.

## 1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA, ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Požadavky v Zadání ÚP stanoveny jsou.

Nové posouzení dle OŽP KÚ SK (koordinované stanovisko č.j. 073347/2013/KUSK ze dne 7.6.2013) vyžaduje vyhodnocení SEA.

Část A (posouzení SEA) zpracoval p. g. Jiří Maňour (červen 2016), dokumentace je samostatnou přílohou Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

**Závěr za zpracovatele ÚP:**

### Zpracovatel ÚP zpracoval vyhodnocení SEA (2013)

Vyhodnocení SEA (2013) připouštělo se stanovenými podmínkami navržené řešení v ÚP, podmiňující podmínky z vyhodnocení SEA zpracovatelné do ÚP zpracovává do návrhu – viz násl. odkazy:

- kap. 6.2.2. Návrhu – záznam do regulativů BI- oplocení specifické
- kap. 6.2.2. Návrhu – záznam do regulativů OS – průchodnost obojživelníků
- kap. 6.2.2. Návrhu – záznam do regulativů W – přírodní úpravy břehových plocha zákaz chovu drůbeže a ryb (pro plochu W1) regulativy ZO u BC 936
- kap. 6.2.1. Návrhu – záznam do regulativů DSK - dřevinná vegetace v koridoru přeložky II/126
- kap. 5.2. Návrhu – dělení prvků ÚSES na funkční a k založení
- kap. 13.3.2. Odůvodnění – vysvětlení eliminace konfliktu přeložky a RC

Vyhodnocení SEA (2016) doplnilo další opatření, z nichž ta, která jsou zpracovatelná do ÚP byla zpracována. Jedná se o:

- kap. 6.1.C Návrhu ÚP – zahrnutí požadavku na nízkohlučné povrchy komunikací
- kap. 6.2.1. Návrhu ÚP – záznam regulativů VL a VZ – poznámka o ochraně půd a vody a krycí zeleně

## 2. ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TOTO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Požadavky v Zadání ÚP stanoveny jsou.

V řešeném území se nachází lokalita Natura 2000 – EVL Štěpánovský potok, všechny rozvojové záměry se však této oblasti nedotýkají.

Nové posouzení dle OŽP KÚ SK (koordinované stanovisko č.j. 073347/2013/KUSK ze dne 7.6.2013) nevyloučilo významný vliv na EVL Štěpánovský potok.

Část B (posouzení NATURA) zpracoval Mgr. Stanislav Mudra (červenec 2016), dokumentace je samostatnou přílohou Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

**Závěr za zpracovatele ÚP:**

Následující z výše uvedených opatření byly zpracovány do územního plánu a to:

- v kap. 4.2.1 Hmotové systémy: požadavky zasakování dešťových vod na pozemcích staveb s podmínkou zajištění likvidace nebo výrazného zpoždění přívalových dešťových vod na vlastním pozemku, aby nedošlo k ovlivnění podmínek na Štěpánovském potoce
- v kap. 6.2.1. Návrhu – záznam do regulativů W, VZ, VL a VD – minimalizace zásahů do podloží, v případě rozsáhlejších zásahů do podloží požadavek na zpracování hydrologického posudku a vyhodnocení záměru na soustavu Natura 2000

- v kap. 6.2.1 návrhu - záznam do regulativů BV, VZ, VL - minimalizace nárazových odtoků ze zpevněných a zastavěných ploch formou zasakování či jiných metod
- v kap. 6.1.C návrhu ÚP – vložení obecných podmínek využití ploch ( invazivní druhy rostlin, záměry na hranicích EVL)

### 3. ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. S odkazem na textovou část **ÚAP STŘEDOČESKÉHO KRAJE**, resp. textovou část rozboru udržitelného rozvoje území středočeského kraje. Územně analytické podklady kraje v rozsahu stanoveném § 27 stavebního zákona byly schváleny v roce 2011 Zastupitelstvem Středočeského kraje.

**Vyhodnocení: viz kap. 1 Odůvodnění**

2. S odkazem na textovou část **ÚAP ORP Vlašim**, resp. textovou část rozboru udržitelného rozvoje území ORP. Územně analytické podklady ORP byly aktualizovány v roce 2012.

**Vyhodnocení: viz kap. 2 Odůvodnění**

### 4. ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

**Vyhodnocení:**

Jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením nad rámec ÚAP nebo doplňkových průzkumů a rozborů nebyly v Návrhu ÚP vymezeny, nebyl proto posuzován ani jejich vliv na území.

### 5. ČÁST E – VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

ÚP respektuje a podporuje všechny priority dle PÚR 2008 – vyhodnocení **viz kap.2 Odůvodnění:**

### 6. ČÁST F – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

- 6.1.1 F I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

**Vyhodnocení v kap. 2.3.2. Odůvodnění:**

- 6.1.2 F. II. SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚP K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ:

**A. Zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

Tato část se odvolává na použití Plánovací dokumentace Středočeského kraje:

Tato obsahuje:

- A. Dokumentace krizového řízení
  - 1. Krizový plán kraje
  - 2. Plán krizové připravenosti /subjektu kritické infrastruktury/
- B. Dokumentace integrovaného záchranného systému
  - 3. Havarijní plán kraje
  - 4. Vnější havarijní plány
  - 5. Typové činnosti složek IZS při společném zásahu
  - 6. Poplachový plán IZS
- C. Ostatní dokumentace
  - 7. Povodňový plán kraje
  - 8. Pandemický plán kraje
  - 9. Pohotovostní plány
- D. Dokumentace požární ochrany
  - 10. Dokumentace plošného pokrytí a Požární poplachový plán kraje
- E. Dokumentace hospodářských opatření pro krizové stavy
  - 11. Plán nezbytných dodávek
- F. Dokumentace pro zajišťování obrany státu
  - 12. Dílčí plán obrany

### Možná rizika krizových situací a jejich řešení

Součástí operativní části Havarijního plánu území jsou plány konkrétních činností, na které se ÚP odvolává, ale nepovažuje za nezbytné je přepisovat či citovat :

- Plán vyrozumění
- Traumatologický plán
- Plán varování obyvatelstva
- Plán ukrytí obyvatelstva
- Plán individuální ochrany obyvatelstva
- Plán evakuace obyvatelstva
- Plán nouzového přežití obyvatelstva
- Povodňový plán území
- Plán ochrany území pod vybranými vodními díly před zvláštními povodněmi
- Plán mimořádných veterinárních opatření
- Plán veřejného pořádku a bezpečnosti
- Plán ochrany kulturních památek
- Plán hygienických a protiepidemických opatření
- Plán komunikace s veřejností a sdělovacími prostředky

**V Návrhu ÚP byly zohledněny podmínky pro minimalizaci rizik současné generace obyvatel řešeného území.**

### B. Předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Podmínky pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života budoucích generací jsou v ÚP Trhového Štěpánova naplněny již formulováním Zadání ÚP, které je základním východiskem řešení. Jedná se o tyto skutečnosti:

- není již dále (nad rámec původní koncepce) podporován větší plošný rozvoj města, naopak jsou hledány rezervy v zastavěném území, rozvojové plochy nad rámec zastavitelných ploch původní koncepce jen doplňují původní koncepci.
- Návrh zastavitelných ploch není ve střetu se záplavovými územími, ohrožení v tomto smyslu není.
- je kladen maximální důraz na krajinnou zeleň, zeleň podél vodotečí, velkoplošné krajinné rekreační plochy, zeleň uvnitř zastavěného území i dostatek zeleně vyhrazené k objektům (v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití).
- Skládky EKOSO je řízená, zabezpečená, a díky tomu se neočekává nějaké budoucí ohrožení.
- jiná budoucí ohrožení se neočekávají,



Vnější havarijní plán je zpracován: OPTIMA GAZ s.r.o., Trhový Štěpánov – viz koordinační výkres, nové zastavitelné plochy vyjma ploch pro výrobu pro rozšíření areálu Optima Gaz (Tš 25) a rozšíření ploch zem. výroby přilehlého zem. družstva (Tš 24) do něj nejsou navrhovány.

**V Návrhu UP byly zohledněny podmínky, které vylučují ohrožení podmínek života generací budoucích v řešeném území.**